

# Uzyskaj pomoc - poprawprac.pl

## Wyniki badań

W celu weryfikacji postawionych hipotez wykonano analizy statystyczne przy użyciu pakietu IBM SPSS Statistics 25. Przy jego pomocy wykonano analizy podstawowych statystyk opisowych wraz z testem Kołmogorowa-Smirnowa, analizy korelacji  $r$  Pearsona, analizy korelacji rangowej  $\rho$  Spearmana, testy  $U$  Manna-Whitney'a oraz analizy regresji liniowej metodą krokową. Za poziom istotności uznano klasyczny próg  $\alpha = 0,05$ .

### Podstawowe statystyki opisowe

W pierwszym kroku obliczono podstawowe statystyki opisowe badanych zmiennych ilościowych wraz z testami Kołmogorowa-Smirnowa, sprawdzającymi normalność rozkładów badanych zmiennych ilościowych. Jak można zauważyć w tabeli 2 w przypadku skali ogólnego wskaźnika inteligencji emocjonalnej oraz skali zdolności do wykorzystywania emocji do wspomagania myślenia i działania odnotowano rozkłady zbliżone do rozkładu normalnego. W przypadku pozostałych poddanych analizie zmiennych za odnotowano istotny statystycznie wynik testu Kołmogorowa-Smirnowa, co wskazuje na odmienność tych rozkładów od rozkładu Gaussa.

W takiej sytuacji wskazana jest dodatkowa weryfikacja wartości skośności i kurtozy rozkładu badanych zmiennych. Jeśli mieści się ona w przedziale  $\pm 2$ , można przyjąć, że rozkład badanej zmiennej nie jest znacząco asymetryczny względem średniej (George i Mallery, 2019). Taką wartość odnotowano w przypadku wszystkich badanych zmiennych. Z tego względu postanowiono, że wykonywane będą analizy statystyczne przy użyciu testów parametrycznych przy spełnieniu ich pozostałych założeń.

# Uzyskaj pomoc - poprawprac.pl

Tabela 2

Podstawowe statystyki opisowe badanych zmiennych ilościowych

	<i>M</i>	<i>Me</i>	<i>SD</i>	<i>Sk.</i>	<i>Kurt.</i>	<i>Min.</i>	<i>Maks.</i>	<i>W</i>	<i>p</i>
Wyobcowanie	2,84	2,75	1,37	0,55	-0,27	1	6,75	0,09	0,015
Autentyczność życia	5,29	5,38	1,03	-0,33	-0,76	3	7	0,15	<0,001
Akceptacja wpływu zewnętrznego	3,41	3,50	1,50	0,16	-0,86	1	6,50	0,11	0,001
Inicjowanie relacji	26,18	27	7,37	-0,40	-0,61	11	40	0,12	<0,001
Asertywne oddziaływanie	28,31	29	5,65	-0,52	0,05	13	40	0,12	<0,001
Ujawnienie siebie	23,94	24	6,37	-0,32	-0,33	9	40	0,10	0,003
Emocjonalne wsparcie	28,84	29,50	5,97	-0,53	0,37	9	40	0,14	<0,001
Rozwiązywanie konfliktów	27,88	28	5,29	-0,71	1,21	8	38	0,08	0,047
Wskaźnik ogólny inteligencji emocjonalnej	123,50	123,50	14,33	-0,09	-0,30	88	157	0,06	0,200
Zdolność do wykorzystywania emocji do wspomaganie myślenia i działania	61,98	62	7,94	-0,28	-0,02	40	79	0,07	0,200
Zdolność do rozpoznawania emocji	42,92	43	6,42	-0,13	-0,03	28	59	0,09	0,024

*M* – średnia; *Me* – mediana; *SD* – odchylenie standardowe; *Sk.* – skośność; *Kurt.* – kurtoza; *Min* i *Maks.* – najniższa i najwyższa wartość rozkładu; *W* – wynik testu Kołmogorowa-Smirnowa; *p* – istotność

## Autentyczność a poziom inteligencji emocjonalnej

W kolejnym kroku sprawdzono, czy poziom autentyczności życia jest powiązany z poziomem inteligencji emocjonalnej badanych osób. Wykonano analizy korelacji *r* Pearsona. Jak widać w tabeli 3 wszystkie zależności okazały się istotne statystycznie. Poziom dwóch wymiarów Skali Autentyczności – wyobcowania oraz akceptacji wpływu zewnętrznego – korelował ujemnie z poziomem inteligencji emocjonalnej zarówno w wymiarze ogólnym jak i w zakresie obydwu jej składowych. Oznacza to, że poziom wyobcowania i akceptacji wpływu zewnętrznego był niższy im wyższy był poziom inteligencji emocjonalnej badanych osób.

Z kolei poziom skali autentyczności życia korelował dodatnio z poziomem inteligencji emocjonalnej zarówno w wymiarze ogólnym jak i w zakresie obydwu jej składowych. Oznacza

## Uzyskaj pomoc - poprawprac.pl

to, że im wyższy był poziom autentyczności życia tym wyższy był też poziom inteligencji emocjonalnej badanych osób.

Siła zależności między zdolnością do wykorzystywania emocji do wspomagania myślenia i działania a skalą akceptacji wpływu zewnętrznego oraz między zdolnością do rozpoznawania emocji a wszystkimi trzema wymiarami Skali Autentyczności była niska, pozostałe korelacje cechowały się umiarkowanie dużą siłą.

Tabela 3

*Poziom autentyczności życia a poziom inteligencji emocjonalnej*

		Wyobcowanie	Autentyczność życia	Akceptacja wpływu zewnętrznego
Wskaźnik ogólny inteligencji emocjonalnej	<i>r</i> Pearson	<b>-0,33</b>	<b>0,33</b>	<b>-0,30</b>
	istotność	<b>&lt;0,001</b>	<b>&lt;0,001</b>	<b>0,001</b>
Zdolność do wykorzystywania emocji do wspomagania myślenia i działania	<i>r</i> Pearson	<b>-0,30</b>	<b>0,35</b>	<b>-0,29</b>
	istotność	<b>&lt;0,001</b>	<b>&lt;0,001</b>	<b>0,001</b>
Zdolność do rozpoznawania emocji	<i>r</i> Pearson	<b>-0,20</b>	<b>0,19</b>	<b>-0,20</b>
	istotność	<b>0,027</b>	<b>0,036</b>	<b>0,026</b>

Hipoteza zakładała, że istnieje związek między autentycznością życia a poziomem inteligencji emocjonalnej.

Analiza statystyczna:

### **Wskaźnik ogólny inteligencji emocjonalnej:**

- wartość korelacji Pearsona:  $r=0,33$
- istotność:  $p<0,001$

Wynik jest istotny statystycznie i wskazuje na dodatnią korelację między ogólnym wskaźnikiem inteligencji emocjonalnej a autentycznością życia.

### **Zdolność do wykorzystywania emocji do wspomagania myślenia i działania:**

- wartość korelacji Pearsona:  $r=0,35$
- Istotność:  $p<0,001$

## Uzyskaj pomoc - poprawprac.pl

Wynik jest istotny statystycznie i wskazuje na dodatnią korelację między zdolnością do wykorzystywania emocji a autentycznością życia.

### Zdolność do rozpoznawania emocji:

- wartość korelacji Pearsona:  $r=0,19$
- istotność:  $p=0,036$

Wynik jest istotny statystycznie, ale korelacja jest słabsza w porównaniu z innymi wskaźnikami. Niemniej jednak, wskazuje ona na dodatnią korelację między zdolnością do rozpoznawania emocji a autentycznością życia.

### Wnioski:

- a) wskaźniki inteligencji emocjonalnej są dodatnio skorelowane z autentycznością życia, co potwierdza hipotezę;
- b) wszystkie wyniki są statystycznie istotne, co dodatkowo wzmacnia wnioski;
- c) siła korelacji różni się w zależności od konkretnego aspektu inteligencji emocjonalnej, ale generalnie wskaźniki są dodatnie.

W ten sposób, hipoteza, że istnieje związek między autentycznością życia a poziomem inteligencji emocjonalnej, zostaje potwierdzona na podstawie dostępnych statystyk.

### Poziom kompetencji społecznych

W kolejnym kroku sprawdzono, czy poziom autentyczności życia jest powiązany z poziomem kompetencji społecznych badanych osób. Wykonano kolejną serię analiz korelacji  $r$  Pearsona. Jak widać w tabeli 4 odnotowano osiem zależności istotnych statystycznie. Poziom wymiaru wyobcowania korelował ujemnie z poziomem skal inicjowania relacji, ujawniania siebie, rozwiązywania konfliktów oraz asertywnego oddziaływania. Siła pierwszych dwóch z tych zależności była niska, trzeciej umiarkowanie duża, ostatniej zaś duża. Skala autentyczności życia korelowała dodatnio z poziomem asertywnego oddziaływania. Siła tego związku była umiarkowanie duża. Wreszcie, akceptacja wpływu zewnętrznego korelowała ujemnie z poziomem skal inicjowania relacji, ujawniania siebie i asertywnego oddziaływania. Ostatni z tych związków

# Uzyskaj pomoc - poprawprac.pl

cechował się umiarkowanie dużą siłą, dwa pozostałe były zaś słabe. Pozostałe korelacje nie były istotne statystycznie.

Tabela 4

## Poziom kompetencji społecznych

		Wyobcowanie	Autentyczność życia	Akceptacja wpływu zewnętrznego
Inicjowanie relacji	<i>r</i> Pearsona	<b>-0,27</b>	0,16	<b>-0,19</b>
	istotność	<b>0,003</b>	0,087	<b>0,034</b>
Asertywne oddziaływanie	<i>r</i> Pearsona	<b>-0,52</b>	<b>0,39</b>	<b>-0,38</b>
	istotność	<b>&lt;0,001</b>	<b>&lt;0,001</b>	<b>&lt;0,001</b>
Ujawnienie siebie	<i>r</i> Pearsona	<b>-0,22</b>	0,16	<b>-0,18</b>
	istotność	<b>0,016</b>	0,073	<b>0,048</b>
Emocjonalne wspieranie	<i>r</i> Pearsona	-0,12	0,07	0,01
	istotność	0,191	0,480	0,892
Rozwiązywanie konfliktów	<i>r</i> Pearsona	<b>-0,33</b>	0,17	-0,08
	istotność	<b>&lt;0,001</b>	0,065	0,415

Dane przedstawiają wyniki analizy korelacji Pearsona między różnymi aspektami kompetencji społecznych a trzema różnymi zmiennymi: "Wyobcowanie", "Autentyczność życia" i "Akceptacja wpływu zewnętrznego". Wartości korelacji Pearsona (*r* Pearsona) oraz ich istotność statystyczna są podane dla każdej pary zmiennych.

Interpretacja wyników:

### Inicjowanie relacji

- Wyobcowanie:  $r = -0,27$ ,  $p = 0,003$
- Autentyczność życia:  $r = 0,16$ ,  $p = 0,087$
- Akceptacja wpływu zewnętrznego:  $r = -0,19$ ,  $p = 0,034$

### Asertywne oddziaływanie

- Wyobcowanie:  $r = -0,52$ ,  $p < 0,001$
- Autentyczność życia:  $r = 0,39$ ,  $p < 0,001$
- Akceptacja wpływu zewnętrznego:  $r = -0,38$ ,  $p < 0,001$

# Uzyskaj pomoc - poprawaprac.pl

## Ujawnienie siebie

- Wyobcowanie:  $r = -0,22$ ,  $p = 0,016$
- Autentyczność życia:  $r = 0,16$ ,  $p = 0,073$
- Akceptacja wpływu zewnętrznego:  $r = -0,18$ ,  $p = 0,048$

## Emocjonalne wspieranie

- Wyobcowanie:  $r = -0,12$ ,  $p = 0,191$
- Autentyczność życia:  $r = 0,07$ ,  $p = 0,480$
- Akceptacja wpływu zewnętrznego:  $r = 0,01$ ,  $p = 0,892$

## Rozwiązywanie konfliktów

- Wyobcowanie:  $r = -0,33$ ,  $p < 0,001$
- Autentyczność życia:  $r = 0,17$ ,  $p = 0,065$
- Akceptacja wpływu zewnętrznego:  $r = -0,08$ ,  $p = 0,415$

## Zmienne wyjaśniające

Aby podsumować poprzednie rozdziały i wskazać, które z wymiarów inteligencji emocjonalnej i kompetencji społecznych w najlepszym stopniu pozwalają przewidywać poziom wymiarów Skali Autentyczności, wykonano serię analiz regresji liniowej metodą krokową.

Wpierw jako zmienną zależną wzięto pod uwagę poziom skali wyobcowania. Do modelu wprowadzono jeden predyktor – poziom asertywnego oddziaływania,  $F(1, 118) = 43,28$ ;  $p < 0,001$ ;  $R^2 = 0,268$ . Predyktor ten wyjaśniał samodzielnie 26,8% wariacji zmiennej zależnej. Pozostałe zmienne nie zostały wprowadzone do modelu, gdyż nie poprawiały w istotny sposób poziomu wyjaśnionej zmienności. Wyniki zestawiono w tabeli 5.

# Uzyskaj pomoc - poprawprac.pl

Tabela 5

Wyniki analizy regresji dla zmiennej zależnej w postaci skali wyobcowania

	<i>B</i>	<i>SE</i>	Beta	<i>t</i>	<i>p</i>
(Stała)	6,39	0,55		11,61	<0,001
Asertywne oddziaływanie	-0,13	0,02	-0,52	-6,58	<0,001

Dane przedstawiają wyniki analizy regresji liniowej, w której zmienną zależną jest "Autentyczność życia", a zmienną niezależną jest "Asertywne oddziaływanie".

Parametry modelu są następujące:

- Stała (intercept):  $B=6,39$ ,  $SE=0,55$ ,  $t=11,61$ ,  $p<0,001$
- Asertywne oddziaływanie:  $B=-0,13$ ,  $SE=0,02$ ,  $\beta=-0,52$ ,  $t=-6,58$ ,  $p<0,001$

Interpretacja wyników:

- **Stała (intercept):** wartość stałej wynosi 6,39, co sugeruje, że przewidywana wartość "Autentyczności życia" wynosi 6,39, gdy "Asertywne oddziaływanie" wynosi zero. Wartość  $p<0,001$  wskazuje, że stała jest statystycznie istotna.
- **Asertywne oddziaływanie:** współczynnik  $B=-0,13$  sugeruje, że z każdym dodatkowym punktem w "Asertywnym oddziaływaniu" przewidywana wartość "Autentyczności życia" zmniejsza się o 0,13. Wartość  $\beta=-0,52$  wskazuje na umiarkowany negatywny wpływ "Asertywnego oddziaływania" na "Autentyczność życia". Wartość  $p<0,001$  wskazuje, że ten efekt jest statystycznie istotny.

Wnioski:

- a) istnieje statystycznie istotny negatywny związek między "Asertywnym oddziaływaniem" a "Autentycznością życia";
- b) wskaźnik  $\beta=-0,52$  sugeruje, że związek ten jest umiarkowany;
- c) wartość  $p<0,001$  potwierdza, że związek jest statystycznie istotny.

Podsumowując, skala "Asertywnego oddziaływania" ma negatywny wpływ na poziom "Autentyczności życia", co jest statystycznie istotne.

## Uzyskaj pomoc - poprawprac.pl

Następnie jako zmienną zależną wzięto pod uwagę poziom skali autentyczności życia. Do modelu ponownie wprowadzono trzy predyktory – asertywne oddziaływanie, zdolność do wykorzystywania emocji do wspomaganie myślenia i działania oraz emocjonalne wspieranie,  $F(3, 116) = 10,48$ ;  $p < 0,001$ ;  $R^2 = 0,193$ . Wspólnie zmienne te wyjaśniały 19,3% wariacji zmiennej zależnej. Wyższy poziom predyktorów asertywnego oddziaływania oraz zdolności do wykorzystywania emocji do wspomaganie myślenia i działania wiązał się z wyższym poziomem zmiennej zależnej.

Co ciekawe, dołączony w ostatnim kroku predyktor emocjonalnego wspierania cechował się ujemnym znakiem współczynnika  $B$  – wyższy poziom tej skali wiązał się z niższym poziomem autentyczności życia. Jest to wynik zaskakujący, jednakże nie wynika on z niespełnienia założeń analizy regresji, należy go więc uwzględnić w interpretacji. Najsilniejszym predyktorem był poziom skali asertywnego oddziaływania. Pozostałe zmienne nie zostały wprowadzone do modelu, gdyż nie poprawiały w istotny sposób poziomu wyjaśnionej zmienności.

Wyniki zestawiono w tabeli 6.

Tabela 6

*Wyniki analizy regresji dla zmiennej zależnej*

	$B$	$SE$	Beta	$t$	$p$
(Stała)	2,44	0,68		3,60	<0,001
Asertywne oddziaływanie	0,06	0,02	0,34	3,41	0,001
Zdolność do wykorzystywania emocji do wspomaganie myślenia i działania	0,03	0,01	0,26	2,58	0,011
Emocjonalne wspieranie	-0,04	0,02	-0,21	-2,16	0,033

Wnioski z analizy regresji można podsumować w następujący sposób:

- Ogólna zgodność modelu: model regresji był istotny statystycznie ( $F(3, 116) = 10,48$ ;  $p < 0,001$ ), co sugeruje, że przynajmniej jeden z predyktorów miał istotny wpływ na zmienną zależną, czyli poziom skali autentyczności życia.



## Uzyskaj pomoc - poprawprac.pl

- Wytlumaczona wariancja: współczynnik determinacji  $R^2$  wynosił 0,193, co oznacza, że model wyjaśniał 19,3% wariancji zmiennej zależnej.
- Asertywne oddziaływanie: jest to najsilniejszy predyktor autentyczności życia w tym modelu, z wartością  $Beta = 0,34$  i  $p = 0,001$ . Wyższy poziom asertywnego oddziaływania jest związany z wyższym poziomem autentyczności życia.
- Zdolność do wykorzystywania emocji: jest to drugi najważniejszy predyktor, z wartością  $Beta = 0,26$  i  $p = 0,011$ . Wyższy poziom tej zdolności również jest związany z wyższym poziomem autentyczności życia.
- Emocjonalne wspieranie: jest to jedyny predyktor z ujemnym znakiem współczynnika  $B (-0,04)$ . Oznacza to, że wyższy poziom emocjonalnego wspierania jest związany z niższym poziomem autentyczności życia, co jest wynikiem zaskakującym.
- Pozostałe zmienne: nie zostały wprowadzone do modelu, ponieważ nie wpływały w istotny sposób na poziom wyjaśnionej zmienności.
- Interpretacja zaskakującego wyniku: Wynik dotyczący emocjonalnego wspierania jest zaskakujący, ale nie wynika z niespełnienia założeń analizy regresji. Należy go więc uwzględnić w interpretacji i być może zbadać głębiej w przyszłych badaniach.

Podsumowując, asertywne oddziaływanie i zdolność do wykorzystywania emocji do wspomaganie myślenia i działania są pozytywnie związane z autentycznością życia, podczas gdy emocjonalne wspieranie ma związek ujemny.

W ostatnim kroku tej serii analiz jako zmienną zależną wzięto pod uwagę poziom akceptacji wpływu zewnętrznego. Do modelu ponownie wprowadzono trzy predyktory – asertywne oddziaływanie, emocjonalne wspieranie oraz zdolność do rozpoznawania emocji,  $F(3, 116) = 12,73$ ;  $p < 0,001$ ;  $R^2 = 0,228$ . Wspólnie zmienne te wyjaśniały 22,8% wariancji zmiennej zależnej. Ponownie odnotowano ciekawy wynik – emocjonalne wspieranie, które samodzielnie nie było powiązane z poziomem akceptacji wpływu zewnętrznego, w modelu z innymi predyktorami stawało się także istotnym statystycznie predyktorem o dodatnim znaku przy

## Uzyskaj pomoc - poprawprac.pl

współczynnika  $B$  – wyższy poziom tej skali wiązał się z wyższym poziomem zmiennej zależnej.

Pozostałe dwa predyktory cechowały się ujemnym znakiem. Najsilniejszym predyktorem był poziom asertywnego oddziaływania. Pozostałe zmienne nie zostały wprowadzone do modelu, gdyż nie poprawiały w istotny sposób poziomu wyjaśnionej zmienności. Wyniki zestawiono w tabeli 7.

Tabela 7

*Wyniki analizy regresji dla zmiennej zależnej akceptacja wpływu zewnętrznego*

	$B$	$SE$	Beta	$t$	$p$
(Stała)	7,04	0,89		7,94	<0,001
Asertywne oddziaływanie	-0,12	0,02	-0,46	-5,07	<0,001
Emocjonalne wspieranie	0,11	0,03	0,44	3,90	<0,001
Zdolność do rozpoznawania emocji	-0,08	0,03	-0,34	-3,14	0,002

Wnioski z analizy regresji można podsumować w następujący sposób:

- Ogólna zgodność modelu: model regresji był istotny statystycznie ( $F(3, 116) = 12,73$ ;  $p < 0,001$ ), co sugeruje, że przynajmniej jeden z predyktorów miał istotny wpływ na zmienną zależną, czyli poziom akceptacji wpływu zewnętrznego.
- Wytłumaczona wariancja: współczynnik determinacji  $R^2$  wynosił 0,228, co oznacza, że model wyjaśniał 22,8% wariancji zmiennej zależnej.
- Asertywne oddziaływanie: jest to najsilniejszy predyktor, ale z ujemnym znakiem współczynnika  $B$  (-0,12). Wyższy poziom asertywnego oddziaływania jest związany z niższym poziomem akceptacji wpływu zewnętrznego.
- Emocjonalne wspieranie: jest to jedyny predyktor z dodatnim znakiem współczynnika  $B$  (0,11). Wyższy poziom emocjonalnego wspierania jest związany z wyższym poziomem akceptacji wpływu zewnętrznego. Jest to ciekawy wynik, ponieważ emocjonalne wspieranie nie było samodzielnie

## Uzyskaj pomoc - poprawprac.pl

powiązane z poziomem akceptacji wpływu zewnętrznego, ale w modelu z innymi predyktorami stało się istotnym statystycznie predyktorem.

- Zdolność do rozpoznawania emocji: Jest to kolejny predyktor z ujemnym znakiem współczynnika B (-0,08). Wyższy poziom tej zdolności jest związany z niższym poziomem akceptacji wpływu zewnętrznego.
- Pozostałe zmienne: nie zostały wprowadzone do modelu, ponieważ nie wpływały w istotny sposób na poziom wyjaśnionej zmienności.

Podsumowując, asertywne oddziaływanie i zdolność do rozpoznawania emocji są ujemnie związane z akceptacją wpływu zewnętrznego, podczas gdy emocjonalne wspieranie ma związek dodatni.

### Poziom inteligencji emocjonalnej a poziom kompetencji społecznych

W kolejnym kroku sprawdzono, czy poziom inteligencji emocjonalnej jest powiązany z poziomem kompetencji społecznych. Wykonano analizy korelacji  $r$  Pearsona. Jak widać w tabeli 8 wszystkie zależności okazały się istotne statystycznie. Poziom inteligencji emocjonalnej zarówno w wymiarze ogólnym jak i w zakresie obydwu jego skal wiązał się dodatnio z poziomem wszystkich badanych kompetencji społecznych.

Siła zależności między ogólnym wskaźnikiem inteligencji emocjonalnej a skalą ujawnienia siebie, skalą zdolności do wykorzystywania emocji do wspomagania myślenia i działania a skalami ujawnienia siebie, emocjonalnego wspierania oraz rozwiązywania konfliktów oraz skalą zdolności do rozpoznawania emocji a skalami inicjowania relacji, asertywnego oddziaływania oraz ujawnienia siebie była umiarkowanie duża, pozostałe związki cechowały się dużą siłą.

Tabela 8

*Poziom inteligencji emocjonalnej a poziom kompetencji społecznych*

		Wskaźnik ogólny inteligencji emocjonalnej	Zdolność do wykorzystywania emocji do wspomagania myślenia i działania	Zdolność do rozpoznawania emocji
Inicjowanie relacji	<i>r</i>	<b>0,57</b>	<b>0,58</b>	<b>0,34</b>
	Pearsona istotność	<b>&lt;0,001</b>	<b>&lt;0,001</b>	<b>&lt;0,001</b>
Asertywne oddziaływanie	<i>r</i>	<b>0,53</b>	<b>0,53</b>	<b>0,35</b>
	Pearsona istotność	<b>&lt;0,001</b>	<b>&lt;0,001</b>	<b>&lt;0,001</b>
Ujawnienie siebie	<i>r</i>	<b>0,45</b>	<b>0,39</b>	<b>0,39</b>
	Pearsona istotność	<b>&lt;0,001</b>	<b>&lt;0,001</b>	<b>&lt;0,001</b>
Emocjonalne wspieranie	<i>r</i>	<b>0,62</b>	<b>0,45</b>	<b>0,66</b>
	Pearsona istotność	<b>&lt;0,001</b>	<b>&lt;0,001</b>	<b>&lt;0,001</b>
Rozwiązywanie konfliktów	<i>r</i>	<b>0,57</b>	<b>0,48</b>	<b>0,47</b>
	Pearsona istotność	<b>&lt;0,001</b>	<b>&lt;0,001</b>	<b>&lt;0,001</b>

Wnioski z analizy korelacji *r* Pearsona można podsumować w następujący sposób:

- Istotność statystyczna: wszystkie zależności okazały się istotne statystycznie ( $p < 0,001$ ), co sugeruje, że istnieje znaczący związek między poziomem inteligencji emocjonalnej a poziomem kompetencji społecznych.
- Wskaźnik ogólny inteligencji emocjonalnej: wskaźnik ogólny inteligencji emocjonalnej był dodatnio skorelowany z wszystkimi badanymi kompetencjami społecznymi. Siła zależności była umiarkowanie duża do duża, co wskazuje na znaczący wpływ inteligencji emocjonalnej na kompetencje społeczne.
- Zdolność do wykorzystywania emocji do wspomagania myślenia i działania: ta skala również była dodatnio skorelowana z wszystkimi kompetencjami społecznymi, z umiarkowanie dużą do dużą siłą zależności.

## Uzyskaj pomoc - poprawprac.pl

- Zdolność do rozpoznawania emocji: ta skala była również dodatnio skorelowana z wszystkimi kompetencjami społecznymi, ale generalnie z umiarkowaną siłą zależności.
- Emocjonalne wspieranie: ta kompetencja społeczna miała najwyższy współczynnik korelacji ( $r = 0,66$ ) ze zdolnością do rozpoznawania emocji, co sugeruje, że umiejętność ta może być szczególnie ważna dla efektywnego emocjonalnego wsparcia.
- Asertywne oddziaływanie i rozwiązywanie konfliktów: te kompetencje społeczne również wykazywały silne korelacje z różnymi aspektami inteligencji emocjonalnej, co wskazuje na ich znaczenie w kontekście społecznym i zawodowym.

Podsumowując, wyniki sugerują, że inteligencja emocjonalna jest silnie związana z różnymi aspektami kompetencji społecznych. Osoby z wyższym poziomem inteligencji emocjonalnej prawdopodobnie będą miały lepsze kompetencje społeczne, co może mieć pozytywny wpływ na ich życie zawodowe i osobiste.

### **Płeć a poziom inteligencji emocjonalnej oraz kompetencji społecznych**

Postanowiono także zbadać, czy płeć badanych osób jest powiązana z poziomem autentyczności życia, inteligencji emocjonalnej oraz kompetencji społecznych. Ze względu na silną nierównoliczność porównywanych grup wykonano testy *U* Manna-Whitney'a. Jak widać w tabeli 8 odnotowano trzy różnice istotne statystycznie. Kobiety cechowały się wyższym poziomem kompetencji w zakresie emocjonalnego wspierania oraz wyższym poziomem inteligencji emocjonalnej w wymiarze ogólnym oraz w zakresie zdolności do rozpoznawania emocji. Siła odnotowanych efektów, mierzona współczynnikiem  $r$ , była niska. Pozostałe różnice nie były istotne statystycznie.

Tabela 8

*Płeć badanych a poziom inteligencji emocjonalnej oraz kompetencji społecznych*

	kobiety (n = 92)		mężczyźni (n = 28)		U	Z	p	r
	M	SD	M	SD				
Wyobcowanie	2,80	1,36	2,95	1,42	1219,5	-0,43	0,67	0,04
Autentyczność życia	5,27	0,99	5,32	1,16	1228,0	0,37	-0,70	0,03
Akceptacja wpływu zewnętrznego	3,43	1,52	3,35	1,44	1251,0	-0,23	0,81	0,02
Inicjowanie relacji	26,70	7,49	24,46	6,81	1073,5	-1,33	0,18	0,12
Asertywne oddziaływanie	28,60	5,45	27,36	6,27	1173,0	0,72	-0,47	0,07
Ujawnienie siebie	24,30	6,31	22,75	6,51	1060,0	1,42	-0,15	0,13
Emocjonalne wspieranie	29,54	5,36	26,54	7,27	955,0	-2,07	<b>0,038</b>	0,19
Rozwiązywanie konfliktów	28,39	4,92	26,18	6,15	1043,0	-1,52	0,12	0,14
Wskaźnik ogólny inteligencji emocjonalnej	125,28	13,70	117,64	15,02	942,0	-2,15	<b>0,032</b>	0,20
Zdolność do wykorzystywania emocji do wspomaganiania myślenia i działania	62,57	7,73	60,07	8,46	1133,0	0,96	-0,33	0,09
Zdolność do rozpoznawania emocji	43,92	5,64	39,61	7,71	890,0	-2,47	<b>0,013</b>	0,23

Wnioski z analizy testów U Manna-Whitney'a i tabeli 8 są następujące:

- Istotność statystyczna: Trzy różnice okazały się istotne statystycznie:
  - emocjonalne wspieranie ( $p = 0,038$ ,  $r = 0,19$ );
  - wskaźnik ogólny inteligencji emocjonalnej ( $p = 0,032$ ,  $r = 0,20$ );
  - zdolność do rozpoznawania emocji ( $p = 0,013$ ,  $r = 0,23$ ).
- Płeć i kompetencje społeczne: kobiety cechowały się wyższym poziomem kompetencji w zakresie emocjonalnego wspierania w porównaniu z mężczyznami.
- Płeć i inteligencja emocjonalna: kobiety również miały wyższy wskaźnik ogólnej inteligencji emocjonalnej oraz zdolności do rozpoznawania emocji w porównaniu z mężczyznami.
- Siła efektu: mimo, że różnice były istotne statystycznie, siła efektu (mierzona współczynnikiem  $r$ ) była niska. Oznacza to, że różnice te, choć istotne, nie są bardzo duże.

## Uzyskaj pomoc - poprawprac.pl

- Pozostałe zmienne: nie odnotowano istotnych różnic statystycznych w pozostałych zmiennych, takich jak autentyczność życia, akceptacja wpływu zewnętrznego, inicjowanie relacji, asertywne oddziaływanie, ujawnienie siebie i rozwiązywanie konfliktów.
- Nierównoliczność grup: ze względu na nierównoliczność grup (kobiety  $n = 92$ , mężczyźni  $n = 28$ ), wyniki te mogą być mniej reprezentatywne dla populacji ogólnej i mogą wymagać dalszych badań.

Podsumowując, wyniki sugerują, że płeć może wpływać na pewne aspekty inteligencji emocjonalnej i kompetencji społecznych, ale różnice te są stosunkowo niewielkie. Kobiety w tej próbie badawczej wykazywały wyższy poziom w zakresie emocjonalnego wspierania, ogólnej inteligencji emocjonalnej oraz zdolności do rozpoznawania emocji w porównaniu z mężczyznami.

### **Wykształcenie a poziom inteligencji emocjonalnej oraz kompetencji społecznych**

Postanowiono także zbadać, czy poziom wykształcenia badanych osób jest powiązany z poziomem autentyczności życia, inteligencji emocjonalnej oraz kompetencji społecznych. Wykonano serię analiz korelacji rangowej rho Spearmana. Odnotowano siedem zależności istotnych statystycznie. Poziom wykształcenia był dodatnio powiązany z poziomem kompetencji w zakresie inicjowania relacji, asertywnego oddziaływania, emocjonalnego wspierania i rozwiązywania konfliktów a także poziomu inteligencji emocjonalnej w wymiarze ogólny i obydwu jej skalach. Siła tych związków była niska. Pozostałe korelacje nie były istotne statystycznie.

Tabela 9

*Poziom wykształcenia a poziom inteligencji emocjonalnej oraz kompetencji społecznych*

		Wykształcenie
Wyobcowanie	rho Spearmana	-0,02
	istotność	0,855
Autentyczność życia	rho Spearmana	0,01
	istotność	0,937
Akceptacja wpływu zewnętrznego	rho Spearmana	-0,01
	istotność	0,885
Inicjowanie relacji	rho Spearmana	<b>0,18</b>
	istotność	<b>0,044</b>
Asertywne oddziaływanie	rho Spearmana	<b>0,25</b>
	istotność	<b>0,005</b>
Ujawnienie siebie	rho Spearmana	0,14
	istotność	0,125
Emocjonalne wspieranie	rho Spearmana	<b>0,19</b>
	istotność	<b>0,038</b>
Rozwiązywanie konfliktów	rho Spearmana	<b>0,25</b>
	istotność	<b>0,007</b>
Wskaźnik ogólny inteligencji emocjonalnej	rho Spearmana	<b>0,23</b>
	istotność	<b>0,010</b>
Zdolność do wykorzystywania emocji do wspomaganie myślenia i działania	rho Spearmana	<b>0,23</b>
	istotność	<b>0,010</b>
Zdolność do rozpoznawania emocji	rho Spearmana	<b>0,12</b>
	istotność	<b>0,206</b>

Wnioski z analizy korelacji rangowej rho Spearmana i tabeli 9 są następujące:

- Istotność statystyczna: siedem zależności okazało się istotnych statystycznie. Te zależności dotyczą:
  - inicjowania relacji ( $p = 0,044$ );
  - asertywnego oddziaływania ( $p = 0,005$ );
  - emocjonalnego wspierania ( $p = 0,038$ );
  - rozwiązywania konfliktów ( $p = 0,007$ );
  - wskaźnika ogólnej inteligencji emocjonalnej ( $p = 0,010$ );
  - zdolności do wykorzystywania emocji do wspomaganie myślenia i działania ( $p = 0,010$ ).



## Uzyskaj pomoc - poprawprac.pl

- Poziom wykształcenia i kompetencje społeczne: poziom wykształcenia był dodatnio powiązany z poziomem kompetencji w zakresie inicjowania relacji, asertywnego oddziaływania, emocjonalnego wspierania i rozwiązywania konfliktów.
- Poziom wykształcenia i inteligencja emocjonalna: wyższy poziom wykształcenia był również dodatnio powiązany z wyższym poziomem ogólnej inteligencji emocjonalnej oraz obydwu jej skal.
- Siła związków: mimo że zależności były istotne statystycznie, ich siła była niska. Oznacza to, że wpływ poziomu wykształcenia na te zmienne, choć istotny, nie jest bardzo silny.
- Pozostałe zmienne: nie odnotowano istotnych zależności statystycznych w przypadku pozostałych zmiennych, takich jak autentyczność życia, akceptacja wpływu zewnętrznego i zdolność do rozpoznawania emocji.

Podsumowując, wyniki sugerują, że wyższy poziom wykształcenia może być dodatnio powiązany z pewnymi aspektami kompetencji społecznych i inteligencji emocjonalnej, ale te zależności są stosunkowo słabe. Wykształcenie wydaje się mieć pewien, choć ograniczony, wpływ na te aspekty funkcjonowania społecznego i emocjonalnego.

### **Miejsce zamieszkania a poziom inteligencji emocjonalnej oraz kompetencji społecznych**

W ostatnim kroku zbadano, czy wielkość miejsca zamieszkania badanych osób jest powiązany z poziomem autentyczności życia, inteligencji emocjonalnej oraz kompetencji społecznych. Wykonano kolejną serię analiz korelacji rangowej rho Spearmana. Odnotowano trzy zależności istotne statystycznie. Wielkość miejsca zamieszkania była dodatnio powiązana z poziomem kompetencji w zakresie inicjowania relacji i emocjonalnego wspierania oraz poziomem zdolności do wykorzystywania emocji do wspomaganiania myślenia i działania. Siła tych związków była niska. Pozostałe korelacje nie były istotne statystycznie.

# Uzyskaj pomoc - poprawprac.pl

Tabela 10

Miejsce zamieszkania a poziom inteligencji emocjonalnej oraz kompetencji społecznych

		Wielkość miejsca zamieszkania
Wyobcowanie	rho Spearmana	0,01
	istotność	0,938
Autentyczność życia	rho Spearmana	0,15
	istotność	0,106
Akceptacja wpływu zewnętrznego	rho Spearmana	0,01
	istotność	0,931
Inicjowanie relacji	rho Spearmana	<b>0,25</b>
	istotność	<b>0,007</b>
Asertywne oddziaływanie	rho Spearmana	0,15
	istotność	0,094
Ujawnienie siebie	rho Spearmana	0,11
	istotność	0,225
Emocjonalne wspieranie	rho Spearmana	<b>0,26</b>
	istotność	<b>0,005</b>
Rozwiązywanie konfliktów	rho Spearmana	0,11
	istotność	0,234
Wskaźnik ogólny inteligencji emocjonalnej	rho Spearmana	0,17
	istotność	0,062
Zdolność do wykorzystywania emocji do wspomaganie myślenia i działania	rho Spearmana	<b>0,19</b>
	istotność	<b>0,042</b>
Zdolność do rozpoznawania emocji	rho Spearmana	0,09
	istotność	0,319

Wnioski z analizy korelacji rangowej rho Spearmana i tabeli 10 są następujące:

- Istotność statystyczna: trzy zależności okazały się istotnych statystycznie. Te zależności dotyczą:
  - inicjowania relacji ( $p = 0,007$ );
  - emocjonalnego wspierania ( $p = 0,005$ );
  - zdolności do wykorzystywania emocji do wspomaganie myślenia i działania ( $p = 0,042$ ).
- Wielkość miejsca zamieszkania i kompetencje społeczne: wielkość miejsca zamieszkania była dodatnio powiązana z poziomem kompetencji w zakresie inicjowania relacji i emocjonalnego wspierania.

## Uzyskaj pomoc - poprawaprac.pl

- Wielkość miejsca zamieszkania i inteligencja emocjonalna: wielkość miejsca zamieszkania była również dodatnio powiązana z zdolnością do wykorzystywania emocji do wspomagania myślenia i działania.
- Siła związków: mimo że zależności były istotne statystycznie, ich siła była niska. Oznacza to, że wpływ wielkości miejsca zamieszkania na te zmienne, choć istotny, nie jest bardzo silny.
- Pozostałe zmienne: nie odnotowano istotnych zależności statystycznych w przypadku pozostałych zmiennych, takich jak autentyczność życia, akceptacja wpływu zewnętrznego i zdolność do rozpoznawania emocji.

Podsumowując, wyniki sugerują, że wielkość miejsca zamieszkania może mieć pewien, choć ograniczony, wpływ na pewne aspekty kompetencji społecznych i inteligencji emocjonalnej. Może to sugerować, że osoby mieszkające w większych miastach mogą być nieco bardziej kompetentne społecznie i emocjonalnie, ale te różnice są stosunkowo niewielkie.